

ארגון הסגל האקדמי הבכיר של אוניברסיטת תל-אביב

28 מרץ 2005

לכבוד
פרופ' איתמר רבינוביץ
נשיא האוניברסיטה
כ א נ

שלום רב,

לאחרונה שלחה ההנהלה לחברי הסגל חומרים שונים באשר למצב האוניברסיטה. לצערי המסמכים שנשלחו (שחלקם הוא הפניות לכתבות בעיתון, או מצגות שאינן מלמדות הרבה) אינם עונים על הדרישה הבסיסית של שקיפות מלאה. מכתבך האחרון לסגל, מיום 24.3.2005, הוא דוגמה לכך. המכתב מעורפל כשעוסק בהצגת המצב התקציבי וקיצוצי ות"ת, וכולל רמיזות מטעות באשר לפנסיה התקציבית, כאילו תשלומי הפנסיה לגמלאי הסגל הבכיר הם שגרמו למשבר באוניברסיטה, וכאילו קיימת הדברות אמיתית עם הסגל האקדמי באשר לתוכנית ההבראה.

להלן פירוט הטענות לעיל:

בתחתית העמוד הראשון של המכתב כתוב:

אוניברסיטת תל אביב מתמודדת מתש"ס באופן נמרץ ונחרץ עם הגירעון, ובמשך שלוש השנים הללו:
- הוצאות השכר צומצמו בכ-160 מ' ש"ח (כ-15%)
- ההוצאות שאינן שכר, בניכוי הכנסות עצמיות, צומצמו בכ-96 מ' ש"ח (כ-23%)
- מאידך, ההוצאות בגין הפנסיה התקציבית עלו בכ-32 מ' ש"ח והסתכמו בכ-90 מ' ש"ח.
בסה"כ ירדו ההוצאות בכ-224 מ' ש"ח בין תשס"ב לתשס"ה, וזאת על אף העלייה בהוצאות לפנסיה התקציבית.

במשפט הראשון קיימת סתירה ואי בהירות. האם הכוונה היא לתקופה של תש"ס-תשס"ה (כפי שניתן להסיק מתחילת המשפט) או לתקופה של תשס"ב-תשס"ה (כפי שניתן להסיק מסופו)? והאם התקופה "מתש"ס" כוללת חמש או שש שנים?

מהאופן בו מוצגים הנתונים בהמשך הפסקה, עולה כאילו מה שמפריע להבראת האוניברסיטה הם אנשי הסגל שנענו להצעת האוניברסיטה לפרישה מוקדמת מרצון. ברור שאם לא היו פרישות מוקדמות מרצון, הגידול בהוצאה לפנסיה היה אמנם קטן יותר, אך החיסכון בסעיף השכר היה קטן עוד יותר, וסך הוצאות האוניברסיטה היה גדול יותר. ההוצאה לפנסיה התקציבית אינה הוצאה חריגה, שלא ניתן היה לצפות אותה. בכל מקרה "תרומתנו" לצמצום הגרעון (הפחתת שכר ותנאים וצמצום של כ-200 חברי סגל בכיר בשנים האחרונות) גדולה בהרבה מהגידול בסך 32 מליון בתשלומי הפנסיה התקציבית. זאת ועוד, כפי שנמסר לנו ע"י ההנהלה, ההקצבות המיוחדות שקבלה האוניברסיטה בתשס"ד (35 מליון ש"ח) ובתשס"ה (42 מליון ש"ח), ניתנו עבור ההתקדמות במו"מ בינינו על מעבר לפנסיה צוברת של חברי סגל חדשים.

בנושא הפנסיה התקציבית כשלו הנהלות האוניברסיטאות בהן קיימת פנסיה כזו, וגם ות"ת והאוצר, שלא הקפידו במשך השנים שהאוניברסיטאות יפרישו ויפקידו סכומים מיועדים שיספיקו לתשלומי הפנסיה התקציבית, כנהוג ומחייב במנהל תקין. כפי שנמסר לנו ע"י ההנהלה, החוב האקטוארי באוניברסיטת תל אביב בגין תשלומי הפנסיה התקציבית, עומד כיום על למעלה משלושה מיליארד ש"ח. למיטב ידיעתנו, בעבר הופקדו כספים ייעודיים לתשלומי הפנסיה בהיקף מצטבר של כמה מאות מיליוני ש"ח. בשנים האחרונות, לא רק שהופסקו ההפקדות, אלא הנהלת האוניברסיטה, באישור ות"ת, השתמשה בכספים שנצברו בקרן היעודה על מנת לאזן את תקציבה השוטף, וזאת מבלי להתייעץ עם הסגל האקדמי הבכיר, שהכספים היו מיועדים להבטחת עתידו. הוועד אינו מקל ראש בעניין הפנסיה

ארגון הסגל האקדמי הבכיר של אוניברסיטת תל-אביב

התקציבית. אנו מודעים למצוקת האוניברסיטה, ומנהלים מו"מ על מעבר חברי סגל חדשים לפנסיה צוברת. אני שמח שבנושא זה אכן קיימת הדברות עניינית בין הוועד לבין ההנהלה. חברי הסגל, שויתרו ועדיין מוותרים על שכר ותנאי עבודה, מצפים, שהנהלת האוניברסיטה לא רק שלא תייחס להם את האחריות לגרעון, אלא תגן עליהם מפני האשמות לא מבוססות כאילו שכרם ה"מופרז" הוא שהביא למשבר באוניברסיטאות (ראה דברי שרת החינוך בשבוע שעבר).

בהמשך הפסקה המצוטטת לעיל של המכתב כתוב:

ההשתתפות השנתית של הוועדה לתכנון ותקצוב בתקופה זו (תשס"ב עד תשס"ה) המשיכה לרדת בכ-111 מ' (לפני הקצבה מיוחדת בסך 42 מ' ש' בתשס"ה), וזאת לאחר ירידה של כ-82 מ' ש' בין תש"ס לתשס"ב. הירידה המצטברת, לאחר ההקצבה המיוחדת, מסתכמת בכ-151 מ' ש'. הקיצוץ המצטבר בהקצבות הוועדה לתכנון ותקצוב בין תש"ס לתשס"ה מסתכם אפוא [הדגשה שלי, יכ] בכ-555 מ' ש', וזאת לאחר הקצבות מיוחדות בתשס"ד (35 מ' ש') ובתשס"ה (42 מ' ש').

חלק זה מעורפל לא פחות מתחילת הפסקה. המלה המודגשת מלמדת שהסכום של 555 מליון ש"ח אמור לנבוע מהמספרים שמוצגים בתחילת הפסקה, ולא היא. איני יודע ממה נובע חוסר הקוהרנטיות בפסקה, אך הוא מדאיג אותנו. הרצון לאיחוד השורות והכוחות במאבק למען החזרת משאבים לאוניברסיטה לא יכול להתבסס על מסמכים מעורפלים ולא מדויקים.

סוף המכתב יוצר רושם של יחסי שיתוף והדברות בין הנהלת האוניברסיטה לבין נציגי הסגלים והסטודנטים:

אנו מקיימים הידברות שוטפת עם הוועדים וכן בנינו מתכונת להיוועצות שוטפת עם הוועד של אגודת הסטודנטים. בנוסף לכך אני מזמין כל חבר סגל ועובד שיש לו או לה רעיון, יוזמה או השגה, לפנות אלי במישרין.

לצערי, ההדברות המרכזית של ארגון הסגל הבכיר עם ההנהלה באשר ל"תוכנית" היא בבית המשפט. כידוע לך, אין יידוע, ובודאי שלא קיימת הדברות בין הוועד לבין ההנהלה בעניין תוכנית הקיצוצים, הראורגניזציה וסגירת היחידות. עד היום, הוועד לא קבל אף לא מסמך אחד באשר ל"תוכנית", ללוח הזמנים שלה, לחסכון שתביא, ולהשלכותיה על חברי הארגון. אפילו מסמכים לגבי גובה הגירעון וכיצד התפתח, לא קבלנו. חבל שהנהלה צריכה הייתה להמתין להחלטת בית המשפט על מנת לספק לנו נתונים רלוונטיים לגבי התוכנית והשלכותיה (נתונים האמורים להימסר לנו עד סוף שבוע זה). לפיכך, ההצהרה ש"אנו מקיימים הדברות שוטפת עם הוועדים" מדאיגה אותנו. אם המונח "הדברות שוטפת", מתאר נכונה את המצב הקיים, הרי שעולה החשש שאין בכוונת ההנהלה לשנות את אופי ההדברות עמנו באשר לתוכניות להבראת האוניברסיטה.

עדיין לא מאוחר מדי לשנות את דפוס ההדברות אתנו, כמו גם לשלוח לחברי הסגל מכתב הכולל דוח תקציבי מפורט ובהיר, הכולל נתונים רלוונטיים נוספים.

בכבוד רב,

פרופ' ינון כהן
יו"ר הארגון